



CENTRE ÉTRANGER (LIBAN)

# Bac 2021 de philosophie, voie générale

## Corrigé du sujet n° 1 : Tout le monde peut-il être artiste ?

**Thèmes à traiter** : Monde, individu, art, artiste

**Analyse du sujet** : Il faut faire attention à l'expression « *tout* le monde », qui paraît à première vue plutôt vague, mais qui implique d'adopter un point de vue suffisamment élargi. De même, faire attention au verbe « pouvoir », qui renvoie 1) à la possibilité et 2) à la légitimité.

**Enjeu(x) du sujet** : Interroger le préjugé d'après lequel n'importe qui pourrait se déclarer artiste.

**Problématique** : Dans quelle mesure est-il possible et légitime de se proclamer artiste ?

I. Être artiste : une condition possible pour tout individu ?

1. Naître artiste

**Idée** : L'art : une aptitude naturelle ?

**Argument** : Dès le plus jeune âge, tout individu s'essaye à l'art et révèle des aptitudes que l'on peut qualifier d' « artistiques ».

**Exemple(s)** : Marcher, prendre la parole, chanter, danser, dessiner...

2. Civilisation et art

**Idée** : Toute civilisation, toute culture est créatrice.

**Argument(s)** : Il n'y a pas de peuple qui n'ait sa propre culture artistique.

**Exemple(s)** : Antiquité grecque, latine, Renaissance italienne...

II. Être artiste : une condition réservée à quelques élus ?

1. L'art : un don surnaturel ?

**Idée** : Certains individus auraient reçu une inspiration divine.

**Argument(s)** : Platon, *Ion* : le personnage éponyme du texte de Platon est un poète qui se considère comme le Favori des Muses, c'est-à-dire comme un être inspiré par les dieux.

**Exemple** : Homère, *Odyssée*.

2. L'art : un don naturel ?

**Idée** : Certains individus seraient artistes grâce à un don naturel.

**Argument(s)** : Kant, *Critique de la faculté de juger* : le génie artistique est un don inné détenu par certains individus.

**Exemple** : Mozart.

III. Être artiste : le fruit d'un travail acharné

1. Être artiste = être créatif ?

**Idée** : Il ne suffit pas d'être original, créatif, pour se proclamer artiste.

**Argument(s)** : Kant, *Critique de la faculté de juger* : le génie artistique est un don inné et se manifeste par une capacité à être exemplaire.

**Exemple** : Léonard de Vinci.

2. Être artiste = inné ou acquis ?

**Idée** : L'art ne serait pas un don inné, mais plutôt le fruit d'un immense travail.

**Argument(s)** : Nietzsche, *Humain, trop humain* : l'artiste de génie n'est pas un être inspiré par les Muses ; on ne naît pas artiste, on le devient grâce à d'immenses efforts.

On peut être naturellement doué, mais seuls ceux qui ne se contentent pas de leurs facilités naturelles et qui poursuivent leurs efforts peuvent légitimement se déclarer artistes.

**Exemple** : Beethoven.

## Corrigé du sujet n° 2 : L'homme est-il responsable de la nature ?

**Thèmes à traiter** : Homme, responsabilité, nature

**Analyse du sujet** : Il faut faire attention au sens du terme « responsable », et ne pas limiter le sujet à des considérations « écologistes », relatives aux problèmes environnementaux.

**Enjeux du sujet** : Réfléchir aux liens entre le vivant et la technologie, mais aussi à des questions de morale et de politique.

**Problématique** : Dans quelle mesure la responsabilité peut-elle s'étendre à ce qui n'est pas humain, en l'occurrence à la nature ?

### I. L'Homme, responsable de ses propres actes

#### 1. Responsabilité et action humaine

**Idée** : L'homme est responsable de ce qu'il fait.

**Argument** : Un individu majeur, en bonne santé physique et mentale, doit assumer les conséquences de ses actes. Par conséquent, il est responsable des conséquences de ses actes qui ont un impact sur la nature.

**Exemple** : La pollution.

2. Si nous pouvons faire des choix, alors nous devons assumer les conséquences de nos choix.

**Argument** : Sartre, *L'existentialisme est un humanisme*. Le déterminisme est de la mauvaise foi.

**Exemple** : Même dans les situations les plus désespérées, nous avons toujours le choix.

### II. L'homme : maître irresponsable de la nature ?

### 1. L'homme, comme maître et possesseur de la nature

**Idée** : L'homme cherche à maîtriser la nature grâce aux technologies.

**Argument(s)** : La technologie est un instrument au service du pouvoir de l'homme sur la nature.

**Exemples** : Barrages, constructions antisismiques...

### 2. L'homme, maître irresponsable ?

**Idée** : L'homme a prouvé qu'il commençait seulement à se sentir responsable de la nature et de ce qu'elle devient.

**Argument(s)** : Pendant longtemps, l'homme a exploité la nature sans se soucier de sa préservation. Se sentir responsable de quelqu'un ou de quelque chose implique de se soucier de la préservation de la personne ou de la chose dont on se sent responsable.

**Exemple** : Les Trente Glorieuses

## III. Vers une plus grande prise de conscience ?

### 1. Accroissement de notre sentiment de responsabilité vis-à-vis de la nature ?

**Idée** : Développement de l'écologie et du souci de l'environnement.

Questionnements éthiques relatifs à la nature.

**Argument(s)** : Depuis la fin des Trente Glorieuses, l'homme a pris conscience qu'il ne pouvait plus consommer aveuglément et qu'il doit protéger la nature s'il veut survivre.

**Exemple** : Sommet de Copenhague en 2009

### 2. De nombreux progrès à réaliser

**Idée** : Malgré ces progrès, l'homme continue d'avoir de nombreux impacts négatifs sur l'environnement. Différence entre se sentir responsable et être réellement responsable.

**Argument** : Hans Jonas, *Le Principe responsabilité.*

**Exemple** : Les produits bio

## Corrigé du sujet n° 3 : Existe-t-il des vérités définitives ?

**Thèmes à traiter** : Vérité, existence

**Analyse du sujet** : Il s'agit de réfléchir sur l'existence de vérités *définitives*, et non sur l'existence de vérités. S'il existe une vérité, ou des vérités, qu'est-ce qui nous permet de les qualifier de « définitives » ? Une vérité n'est-elle pas constamment susceptible d'être remise en question ?

**Enjeux du sujet** : Réfléchir sur le sens même du terme « vérité » et interroger l'idée d'après laquelle rien ne serait définitif, y compris la vérité. Interroger cet autre préjugé d'après lequel une vérité serait forcément intouchable et hors de portée de toute remise en question.

**Problématique** : Dans quelle mesure peut-on légitimement croire en l'existence de vérités définitives ?

- I. Doutes concernant l'existence de vérités
  1. Scepticisme modéré

**Idée** : La vérité varie d'un individu à l'autre et d'une culture à l'autre.

**Argument** : Ce que tel individu considère vrai varie en fonction des cultures, des époques, des personnalités, etc. Pas de vérité définitive.

**Exemple** : Ce qui est considéré « vrai » varie en fonction des religions.

2. Scepticisme radical

**Idée** : Rien n'est vrai, tout est discutable.

**Argument** : Tout est peut-être le fruit d'un rêve, d'une illusion. Nous considérons que telle chose est vraie, mais en réalité

**Exemple** : Shakespeare, *La Tempête*

- II. Croire en l'existence de vérités définitives
  1. Avoir la foi

**Idée** : Croire en l'existence de vérités religieuses.

**Argument** : Il existe des vérités, en lesquelles on croit fermement et que l'on considère définitives, suite à une révélation.

**Exemple** : Les Tables de la Loi

2. Vérités du cœur ou de la raison ?

**Idée** : Certaines vérités échappent à la raison et ne sont accessibles qu'au cœur.

**Argument** : La raison a ses limites, mais nous pouvons avoir l'intime conviction qu'il existe des vérités définitives, que notre cœur ressent.

**Exemple** : Pascal, *Les Pensées*

III. Démontrer l'existence de vérités définitives

1. Preuves de l'existence de Dieu ?

**Idée** : Descartes s'efforce de prouver l'existence de Dieu.

**Argument** : D'où nous vient l'idée d'infini ? L'idée de perfection ? Ce sont des idées innées, transmises par Dieu.

**Exemple** : Descartes, *Méditations métaphysiques*

2. Toujours interroger les « vérités »

**Idée** : Ce que nous tenons pour vrai doit être interrogé, remis en question, dans la mesure où cela est possible et souhaitable.

**Argument** : La philosophie a pour but de remettre en question nos certitudes, nos préjugés.

**Exemple** : Allégorie de la Caverne



## Corrigé du sujet n° 4 : Explication du texte d'Hannah

### ARENDT, *Du mensonge en politique*, 1972

**Thèmes du texte** : Imagination, mensonge, action, liberté.

**Thèse** : Il faut nier le monde pour changer le monde.

**Problématique** : Dans quelle mesure la négation du monde est-elle la source de toute initiative et de toute action ?

I. Détruire le réel ?

**Idées principales** : Les hommes ont la capacité de détruire le monde, mais aussi de nier la réalité qu'ils ont pourtant sous les yeux. Ils peuvent nier un fait qu'on leur aura démontré rationnellement, car ils possèdent une faculté susceptible de changer le monde et de créer d'autres mondes : l'imagination (cf. les romans de science-fiction). Cette imagination prouve la liberté mentale des hommes, c'est-à-dire leur capacité à imaginer toute autre chose que ce qui existe. Cette imagination prouve la créativité et l'inventivité humaines.

Grâce à son imagination, l'homme bâtit des fictions. Ces fictions peuvent avoir un impact sur la réalité et influencer la société, en provoquant une prise de conscience (*Le Meilleur des Mondes*, 1984). Les fruits de son imagination sont un noble mensonge.

II. Sculpter le réel ?

Grâce à son imagination, l'homme peut bâtir des projets et réaliser de grandes choses (architecture, par exemple) qui vont peu à peu modifier le monde.

Les grands hommes de l'histoire sont guidés par leurs désirs et leur imagination.

L'homme a cette capacité de détachement vis-à-vis de la réalité (cf. Bergson, sur le détachement, la rêverie).

Grâce à cette liberté mentale, l'homme peut agir et transformer le monde.

Nous sommes libres de changer le monde et d'y introduire de la nouveauté. Pour le meilleur comme pour le pire. Une telle liberté implique de se sentir responsable du monde.